

As a BoF Professional member, you have unlimited access to our analysis & advice.



Miuccia, Raf and the Future of Prada

Inside fashion's most idiosyncratic, influential design duo. 'Why don't we do over-decoration?' Raf asks. Miuccia's exuberant reply? 'Yes!'

By

- [TIM BLANKS](#)

24 February 2022

War looms in Eastern Europe. “This is not the time for pure fantasy,” Miuccia Prada sagely observed during our Zoom call on Sunday. It seemed an appropriate moment to revisit the question she posed two years ago, as the pandemic first made its presence felt in fashion. How can fashion be meaningful at a time like this?

Miuccia and her co-conspirator Raf Simons were seated at a desk against a blank screen, looking a little like newsreaders. She wore a sensible grey sweater and white shirt. He sported a black hoodie, branded “ANTWERP.” She had a sheaf of papers on which she would occasionally scribble, keeping on top of what she wanted to say. Occasionally she’d tap the papers on the desktop, again like a newsreader. There was the banter, too, the verbal to- and fro-ing that suggested a duo who have settled

into a comfortably contentious working relationship, co-hosts as much as co-creative directors. It could have been a network broadcast, bar the short break Miuccia took for a glass of champagne.

But back to the topic of the day: fashion's meaning in a moment of menace.

Simons claimed the question had been uppermost in their minds as they worked on the collection the two will show in Milan on Thursday afternoon. "More and more, I believe our job is in the service of people," said Miuccia. "I never liked the word 'dream,' even if it's in the title of the Venice Biennale this year. If I have a dream, I want to make it true, so it's a wish, not a dream. I always thought it was kind of stupid to dream something impossible. You dream something you want to achieve, not just for the sake of dreaming."

"I don't know if it's because of the pandemic and everything, but the idea of reality always seems to win," Simons chimed in. "We don't really want to just make pieces that are great in the context of a fashion show." That set my mind racing through a few decades of Prada shows, studded with looks that transcended reality in their eccentricity, their wilfulness, their perversity. "I always said I like eccentric pieces," said Miuccia, clearly reading my mind, "But it is still possible they make sense in life. So, for me, it is kind of not a change."

A month ago, there was a men's collection that matched the functionality of a gas jockey's jumpsuit to the fantasia of a leather-coated film noir private eye. Prada and Simons wouldn't reveal much about their upcoming women's presentation, though she conceded that the seam of eccentricity in their menswear was something they'd worked on further.



Prada Men's Autumn/Winter 2022 look 7.(Prada)

“We started more formal, but we are getting used to working together, and the more we work together, the more we can go deep in our thoughts about people.” That has brought her to a stark realisation. “I realised I never cared about the history of fashion, but I care about the life of people.” And there’s your answer to Miuccia’s question about the meaning of fashion, translated into the new womenswear she has created with Simons.

She talked about “pieces of people, pieces of history, pieces of beauty.” Fragments of Prada past, a tantalising appetiser for the new collection. “There is this desire from both of us to evolve the brand, not just repeat it,” said Simons. Initially, that desire was expressed in a very spare vision with an emphasis on the architecture of the brand: its minimalism, its purity. But Miuccia remembered Simons saying to her a few months ago, “Why don’t we do over-decoration?” Her exuberant reply? “Yes!”

“There is this desire from both of us to evolve the brand, not just repeat it.”

That’s long been fashion’s traditional call and response. Long follows short, white follows black. But in Prada’s case, it’s also been the driving impulse behind some of the most challenging and influential collections of modern times. So, Simons said

we could expect a collection that was different from the ones they'd done before. "Way more embellishment, more Prada DNA." Miuccia countered, "You say that embellishment is Prada DNA?" Simons qualified, "I think it's *one* of the Prada DNAs."

"Any time he mentions something I never did or never focused on, I embrace it," Miuccia said. "Because it's new for me, of course." Fact is though that embellishment has *always* been a major component of Prada's irresistible, skewed eroticism. So, the thought that it might be an ingredient in the brand's latest offering was stirring, with last winter's collection — the sequinned dresses, the faux fur wraps — as a prelude.



Prada Women's Autumn/Winter 2021 look 32.(Prada)

By this point, I was zooming in on the duo's exchanges, the interjections, the body language. How could one not be absorbed by the absolute interweaving of two of the fashion world's most idiosyncratic, influential personalities? For me at least, it was hard to resist the notion of them playing a fashion version of Surrealism's favourite parlour game, the Exquisite Corpse, where one artist would make a drawing on a piece of paper, fold it and pass it to another artist who would add their contribution without knowing what had come before and then pass it on, etcetera. "We talked about it in the past," Miuccia acknowledged. "Me from the waist up, him from the

waist down. We wanted to be free of doing 100 percent Prada. We didn't want to have a system."

Mercifully, that idea went no further, though it's a fancy way of highlighting the fact that two very assertive individuals are embedded in a very joint project with all the contradiction that implies. One instance: Miuccia's fascination with the way that women's clothing in the past was a significant reflection of their lives versus Simons' fixation on the future. Although that is actually the nub of their most contradictory divergence. Raf is over the future. "I used to over-romanticise it, but in a way, it's an idea of the '60s and I don't really feel it right now."

"We wanted to be free of doing 100% Prada."

"That's why you should embrace the metaverse and NFTs," Miuccia immediately counselled, "because after, there is the whole world." She insisted she was dedicated to understanding the new digital frontier. The new exhibition at the Fondazione Prada focuses on digital role-playing, and her son and heir Lorenzo has brought NFTs to the company in partnership with Adidas. "We're living the biggest revolution of our time, much more than the invention of the wheel," she enthused. Simons sounded unconvinced. "It doesn't match the idea of what we define as fashion yet. I think that we have incredible examples in the past of when the world was exploding politically, sexually, whatever in relation to fashion and clothes."

Miuccia countered with a vision of fashion in the metaverse, "a crazy fantasy," though that hardly sat with her earlier vision of real fashion in the real world. But she insisted that her commitment to the real world necessitated an interest in this other "completely new" world. "Let's say it was not my cup of tea, but I want to understand and have my point of view on it." And that was one good thing Miuccia was able to extract from the upheaval of the pandemic. She had months alone at home which enabled her to finally come to grips with technology. "Without the pandemic, I probably wouldn't have approached it. It's made me change drastically."



Miuccia Prada and Raf Simons at Prada's Resort 2019 show in 2018, before Simons joined the brand as co-creative director. (Getty Images)

Simons' entire time at Prada has been spent under the shadow of the pandemic, so there were all those outside forces to which the duo had to adapt, but I was also curious about how their own relationship might have changed over the past two years. "I can say exactly," Miuccia answered instantly. "I see his vision of modernity. I was sometimes going too much in my loop of thoughts and with him I learned to understand what is contemporary and what is not. I have a great example. We spent the whole afternoon discussing one piece, because it's kind of a special piece. And he said it's not modern. I knew what he meant. I've learned to look at things with his eyes."

Simons looked momentarily nonplussed by the compliment. "This is the person whom I've been seeing my whole life, and probably the rest of my life, as the most modern designer in the world." Her faith in him has made a clear difference to the way he was used to working with his own team. "It makes you think so much harder and deeper about everything you do. And it's this constant dialogue. It's not just like, 'Oh, let's do this, it's beautiful' and then it stops. Maybe sometimes we want to have it look completely the opposite of what Prada has ever been. And a lot of the time, we want it to be so full-on Prada that people think, 'Oh, that is how we've known Prada for thirty years.' We like the idea that we can be that free. But what matters most is this: I don't know the proper English word, but I always have this feeling of a double check; it's such a learning process."

"It's not like Miuccia is designing a part and I'm designing a part, and let's see how it blends together. We do every piece together."

“I can dare to say my most stupid ideas because I know that he checks,” Miuccia added. “So I say I want to do this and he suddenly says ‘shit!’ But I dare more because I know he will think about whether I’m going to do shit.” But didn’t she have people who checked her in the past? “People were always receptive to my craziness. My small group of people, the crazier, the more stupid I was, the happier they were.”

But back to this un-modern outfit they’d been debating all afternoon. “Maybe that is my impression, maybe he wasn’t thinking that,” Miuccia corrected herself. “It wasn’t the piece,” Simons clarified. “It was more the way we wanted to eventually present it. We designed it together, I hope it’s modern in the end. [Cue a gust of laughter from her.] It’s not like Miuccia is designing a part and I’m designing a part, and let’s see how it blends together. We do every piece together. This was more about the context of how to present it. It’s partly dealing with the things we call pieces of women, pieces of history in this collection, so there are things you recognise, but how can we push them forward, bring them in a different way? That’s more what Miuccia means when I said it’s not modern. I love the piece, but I don’t think the way we’re presenting it now is modern.”

It’s a two-way street, incidentally. “I am completely astonished sometimes when I think something is not modern or not right, and Miuccia says one thing and I have to admit she’s right and I’m convinced,” said Simons. But for all the talk of mutual respect and ultimate faith in each other’s judgement, it’s certainly not hard to imagine two such assertive people, used to getting the last word, at loggerheads, at least sometimes. According to Simons, “It’s really good we’re so assertive because it wouldn’t be good if one would just shut up and bow and say ‘Yeah, yeah, let it happen because it’s Prada’. It’s not like that. It needs to be said, it needs to be clear.”

“Some people are surprised we work well together, that he’s not jealous,” Miuccia interjected. “But we decided to work together, so in principle, I’m not jealous, and in principle, he’s not jealous.” And have they come to understand each other’s quirks and flaws? Raf cautiously: “Yeah, I think so.” Miuccia: “I never thought about it, but yes.” And what might they be? Raf, deflecting it with a laugh: “I knew that question was next.”

The invitation for the new presentation is a pair of pyjamas, with the show details embroidered on the breast pocket. In light of the last two years, I’d usually be inclined to interpret this as a comment on WFH, but it hints at something more madcap, with the added encouragement of that advance word about new embellishment in the collection. It suggests a degree of the exuberance Prada has been wary of for a while, a welcome widening of the horizon and a reminder that Prada has always embraced a world of women.

“At the moment, each brand has a title. That is the sexy brand, that is the whatever brand,” Miuccia mused. “But Prada has so many titles that the problem is the complexity of the brand, and we know we’re working in a world that requires some simplification. But we want to escape from it.”

The challenge she and Simons will always face is matching their creative complexity with a huge brand’s need for directness. “We are kind of doing well now, so I think that we found a good balance.” But I got the feeling that the **brand’s current success and ambitious growth plan** won’t ultimately interfere with their shared inclination to push the boundaries harder and harder. “If we succeed or not is another problem,” Miuccia acknowledged. “But we try.”



Miuccia, Raf and the Future of Prada

Inside fashion's most idiosyncratic, influential design duo. 'Why don't we do over-decoration?' Raf asks. Miuccia's exuberant reply? 'Yes!'

Miuccia, Raf e il futuro di Prada

Dentro al duo stilistico più peculiare e influente. “Perché non proponiamo una decorazione eccessiva?” chiede Raf. La risposta esuberante di Miuccia? Sì!

Di **TIM BLANKS**

24 febbraio 2022

Lo spettro della guerra incombe sull'Europa dell'Est. “Non è il momento per la pura fantasia”, osserva saggiamente Miuccia Prada durante la nostra videochiamata su Zoom di domenica. Sembra il momento adatto per rivisitare la domanda da lei posta due anni fa, quando la pandemia ha fatto sentire la sua presenza nella moda. Come fa la moda a essere significativa in un momento come questo?

Miuccia e il suo cospiratore Raf Simons sono seduti a scrivania con uno schermo bianco sullo sfondo, sembrano un po' i conduttori di un telegiornale. Lei indossa una castigata maglia grigia e una camicia bianca. Lui sfoggia una felpa nera con cappuccio, marchiata “ANTWERP”. Lei ha una risma di fogli su cui ogni tanto

scarabocchia, per tenere traccia di quello che vuole dire. Occasionalmente li sbatacchia sulla scrivania, di nuovo come una conduttrice di telegiornale. C'è anche lo scambio di battute, l'andirivieni verbale che suggerisce un duo che si è stabilizzato in un rapporto di lavoro comodamente polemico, tanto co-conduttori quanto codirettori creativi. Potrebbe essere la trasmissione di un network, a parte la breve pausa che Miuccia fa per un bicchiere di champagne.

Ma torniamo all'argomento del giorno: il significato della moda in un momento di minaccia.

Simons sostiene che la questione è stata al centro delle loro menti mentre lavoravano alla collezione che presenteranno a Milano giovedì pomeriggio. “Sempre di più, ritengo che il nostro lavoro sia al servizio della gente”, dichiara Miuccia. “Non mi è mai piaciuta la parola ‘sogno’, anche se è il titolo della Biennale di Venezia di quest’anno. Se ho un sogno, voglio farlo avverare, per cui è un desiderio, non un sogno. Ho sempre pensato che fosse un po’ stupido sognare qualcosa di impossibile. Sogni qualcosa che vuoi ottenere, non tanto per sognare.”

“Non so se è a causa della pandemia e tutto il resto, ma sembra sempre che vinca l’idea della realtà”, si inserisce Simons. “Non vogliamo fare soltanto dei capi che siano fantastici nel contesto di una sfilata di moda.” Su quel commento la mia mente si mette a correre attraverso decenni di sfilate Prada, costellate di look che trascendevano la realtà nella loro eccentricità, la loro determinazione, la loro perversità. “Ho sempre detto che mi piacciono i capi eccentrici”, dice Miuccia, chiaramente leggendomi la mente, “Ma è ancora possibile che abbiano senso nella vita. Quindi, per me, in un certo senso non è un cambiamento.”

Un mese fa, c’è stata una collezione uomo che combinava la funzionalità di una tuta da benzinaio con la fantasia di un investigatore privato da film noir in cappotto di pelle. Prada e Simons non rivelano molto dell’imminente presentazione per la donna, anche se la stilista ammette che la vena di eccentricità dell’abbigliamento maschile è qualcosa che hanno ulteriormente approfondito.



Prada Uomo Autunno/Inverno 2022 look 7.(Prada)

“Siamo partiti più formali, ma ci stiamo abituando a lavorare insieme e più lavoriamo insieme più possiamo approfondire i nostri pensieri sulla gente.” Questo l’ha portata a una brusca comprensione. “Mi sono resa conto che non me ne è mai importato niente della storia della moda, ma che mi importa della vita delle persone.” Ed eccovi la risposta alla domanda di Miuccia sul significato della moda, tradotta nel nuovo abbigliamento donna che ha creato con Simons.

Parla di “pezzi di persone, pezzi di storia, pezzi di bellezza.” Frammenti del passato di Prada, uno stuzzicante antipasto della nuova collezione. “C’è questo desiderio da parte di entrambi di far evolvere il marchio, non solo ripeterlo”, commenta Simons. Inizialmente, quel desiderio era espresso in una visione molto spoglia con un’enfasi sull’architettura del marchio: il suo minimalismo, la sua purezza. Ma Miuccia ricorda che Simons le ha detto qualche mese fa, “Perché non proponiamo una decorazione eccessiva?”. La sua risposta esuberante? Sì!

“C’è il desiderio da parte di entrambi di far evolvere il marchio, non solo ripeterlo.”

Sono da tempo i tradizionali corsi e ricorsi della moda. Dopo il lungo arriva il corto, dopo il bianco il nero. Ma nel caso di Prada, è anche l’impulso che ha portato ad alcune delle collezioni più provocatorie e influenti dei tempi moderni. Così, Simons

dice che possiamo aspettarci una collezione diversa da quelle che hanno fatto prima. “Molta più decorazione, più DNA Prada.” Miuccia ribatte, “Dici che la decorazione è il DNA di Prada?” Simons precisa, “Penso che sia *uno* dei DNA di Prada.”

“Ogni volta che cita qualcosa che non ho mai fatto o su cui non mi sono mai focalizzata, lo accolgo a braccia aperte”, racconta Miuccia. “Perché per me è nuovo, naturalmente.” Il fatto è però che la decorazione è *sempre* stata una componente importante dell’erotismo irresistibile e distorto di Prada. Quindi, il pensiero che possa essere un ingrediente dell’ultima proposta del marchio è stimolante, con la collezione dell’inverno scorso — gli abiti con paillette, le stole in finta pelliccia — come preludio.



Prada Donna Autunno/Inverno 2021 look 32.(Prada)

A questo punto, sono tutto concentrato sugli scambi di battute del duo, le interiezioni, il linguaggio del corpo. Come è possibile non farsi assorbire dall’intreccio assoluto di due delle personalità più idiosincriche e influenti della moda? Almeno per me, è difficile resistere all’idea che facciano una versione modaiola del gioco di società preferito del surrealismo, il Cadavre Exquis, dove un artista disegnava qualcosa su un pezzo di carta, lo piegava e lo passava a un altro artista che aggiungeva il suo contributo senza sapere che cosa c’era prima e poi lo passava di nuovo, e così via. “Ne abbiamo parlato in passato” ammette Miuccia. “Io

dalla vita in su, lui dalla vita in giù. Volevamo essere liberi di fare 100 percento Prada. Non volevamo avere un sistema.”

Per fortuna, l’idea finisce lì, anche se è un bel modo di sottolineare il fatto che due individui molto assertivi sono impegnati in un progetto molto comune con tutte le contraddizioni che questo implica. Un esempio: la fascinazione di Miuccia per il modo in cui, in passato, l’abbigliamento delle donne era un riflesso significativo delle loro vite, in contrasto con la fissazione di Simons per il futuro. Anche se è in realtà il nocciolo della loro divergenza più contraddittoria. Raf è oltre il futuro. “In passato romanticizzavo troppo, ma in un certo senso, è un’idea degli anni ’60 e in questo momento non mi sembra giusta.”

“Volevamo essere liberi di fare 100% Prada.”

“È per questo che dovresti aprirti al **metaverso e agli NFT**”, consiglia subito Miuccia, “perché dopo, c’è tutto il mondo.” Afferma con decisione che si sta impegnando per capire la nuova frontiera digitale. La nuova mostra alla Fondazione Prada si focalizza sui giochi di ruolo digitali, e suo figlio ed erede Lorenzo ha portato in azienda gli NFT in collaborazione con Adidas. “Stiamo vivendo la più grande rivoluzione del nostro tempo, molto più dell’invenzione della ruota”, commenta entusiasta. Simons sembra poco convinto. “Non corrisponde ancora all’idea di ciò che definiamo moda. Credo che abbiamo esempi incredibili in passato di quando il mondo stava esplodendo politicamente, sessualmente, eccetera... in relazione alla moda e ai vestiti.”

Miuccia controbatte con una visione della moda nel metaverso, “una fantasia folle” anche se si fa fatica a conciliarla con la sua visione precedente di una moda reale nel mondo reale. Ma la stilista insiste che il suo impegno per il mondo reale richiedeva un interesse per questo altro mondo “completamente nuovo”. “Diciamo che non era esattamente la mia passione, ma voglio capire e avere il mio punto di vista al riguardo.” Ed è la cosa positiva che Miuccia è riuscita a estrapolare dallo scompiglio della pandemia. Ha passato mesi a casa da sola che le hanno permesso di fare finalmente i conti con la tecnologia. “Senza la pandemia, probabilmente non mi ci sarei avvicinata. Mi ha fatto cambiare drasticamente.”



Miuccia Prada e Raf Simons alla sfilata Prada Resort 2019 nel 2018, prima che Simons entrasse in azienda in qualità di codirettore creativo. (Getty Images)

Tutto il periodo di Simons in Prada è trascorso all'ombra della pandemia, per cui c'erano tutte quelle forze esterne a cui il duo ha dovuto adattarsi, ma sono anche curioso di sapere come il loro rapporto potrebbe essere cambiato nel corso degli ultimi due anni. "Posso dirlo con esattezza" risponde Miuccia all'istante. "Capisco la sua visione della modernità. A volte mi perdo troppo nella mia spirale di pensieri e con lui ho imparato a capire che cosa è contemporaneo e che cosa no. Ho un esempio straordinario. Abbiamo passato tutto il pomeriggio a discutere di un capo, perché è un capo un po' speciale. E lui ha detto che non è moderno. Ho capito che cosa intendeva. Ho imparato a guardare le cose con i suoi occhi."

Simons sembra momentaneamente stupito dal complimento. "Questa è la persona che ho considerato per tutta la vita, e che probabilmente considererò per il resto della vita, la stilista più moderna al mondo." Grazie alla fiducia che ha in lui c'è una netta differenza rispetto al modo in cui era solito lavorare con il suo team. "Ti fa pensare molto di più e molto più a fondo su tutto quello che fai. Ed è un dialogo costante. Non è solo: 'Oh, facciamo questa cosa, è bellissima' e poi finisce lì. Magari a volte vogliamo che abbia un aspetto completamente opposto rispetto a quello che è sempre stato Prada. E molto spesso vogliamo che sia così spiccatamente Prada da indurre la gente a pensare: 'Oh, è così che conosciamo Prada da trent'anni.' Ci piace l'idea di poter essere liberi. Ma la cosa più importante è questa: non conosco la parola inglese corretta, ma ho sempre questa sensazione di un duplice controllo; è un tale processo di apprendimento."

“Non funziona del tipo che Miuccia crea una parte e io ne creo un'altra, e vediamo come si fondono. Facciamo ogni capo insieme.”

“Posso osare esprimere le mie idee più stupide perché so che tanto controlla lui”, aggiunge Miuccia. “Così dico di fare questa cosa e lui d'improvviso dice ‘è una merda!’ Ma oso di più perché so che ci penserà lui a verificare che non stia facendo una merda.” Ma non c'erano delle persone che la controllavano in passato? “Le persone sono sempre state ricettive alla mia follia. Nel mio gruppetto di persone, più facevo la pazza e la stupida, più erano contenti.”

Ma torniamo a questo outfit non moderno di cui hanno discusso per tutto il pomeriggio. “Magari è la mia impressione, magari non era quello che pensava”, si corregge Miuccia. “Non era tanto il capo in sé”, chiarisce Simons. “Più il modo in cui volevamo presentarlo. Lo abbiamo creato insieme, spero che alla fine sia moderno. [Il segnale è uno scoppio di risa di lei.] Non funziona del tipo che Miuccia crea una parte e io ne creo un'altra, e vediamo come si fondono. Facciamo ogni capo insieme. Era più questione del contesto in cui lo presentiamo. Ha in parte a che fare con le cose che chiamiamo pezzi di donne, pezzi di storie di questa collezione, per cui ci sono cose che si riconoscono, ma come si fa a portarle avanti, proporle in modo diverso? È più questo che intende Miuccia raccontando che ho detto che non è moderno. Adoro il capo, ma penso che il modo in cui lo presentiamo adesso non sia moderno.”

Per inciso, è una strada a due sensi. “A volte rimango completamente stupefatta quando penso che qualcosa non sia moderno o non sia giusto, e Miuccia dice una cosa e io devo ammettere che ha ragione e mi convince”, spiega Simons. Ma malgrado tutto il parlare di rispetto reciproco e fiducia suprema nel giudizio l'uno dell'altra, non è certamente difficile immaginare che due persone così assertive, abituate ad avere l'ultima parola, arrivino ai ferri corti, almeno ogni tanto. Secondo Simons, “È molto positivo che siamo così assertivi perché non andrebbe bene se uno si limitasse a stare zitto, ad abbassare la testa e a dire ‘Sì, sì, lasciamo fare perché è Prada’. Non funziona così. Si deve dire, deve essere chiaro.”

“Qualcuno si stupisce del fatto che lavoriamo bene insieme, che lui non sia geloso”, si intromette Miuccia. “Ma abbiamo deciso di lavorare insieme, per cui in linea di principio, io non sono gelosa, e neanche lui.” E sono riusciti a capire i reciproci difetti e manie? Raf, cauto: “Sì, penso di sì.” Miuccia: “Non ci ho mai pensato ma sì.” E quali potrebbero essere? Raf, eludendo la risposta con una risata: “Lo sapevo che sarebbe stata la domanda successiva.”

L'invito per la nuova presentazione è un pigiama, con i dettagli della sfilata ricamati sul taschino. Alla luce degli ultimi due anni, sarei solitamente incline a interpretarlo

come un commento sullo smart working, ma invece accenna a qualcosa di più folle, con l'ulteriore incoraggiamento di quella premessa riguardo alla nuova decorazione della collezione. Suggerisce un grado di esuberanza verso cui Prada è diffidente da un pezzo, un gradito ampliamento dell'orizzonte e un promemoria del fatto che il marchio ha sempre accolto a braccia aperte un mondo di donne.

“Al momento, ogni marchio ha una qualifica. Quello è il marchio sexy, quello è il marchio chissà cosa”, riflette Miuccia. “Ma Prada ha così tante qualifiche che il problema è la complessità del marchio, e sappiamo che stiamo lavorando in un mondo che richiede una certa semplificazione. Ma vogliamo sottrarci a questo.”

La sfida che lei e Simons dovranno sempre affrontare è far quadrare la loro complessità creativa con l'esigenza di schiettezza di un marchio enorme. “In questo momento stiamo andando bene, per cui credo che abbiamo trovato un buon equilibrio.” Ma ho la sensazione che **l'attuale successo e l'ambizioso piano di crescita del marchio** alla fine non interferiranno con la tendenza a spingersi sempre oltre il limite che accomuna i due. “Se ci riusciamo o no è un altro problema”, ammette Miuccia. “Ma ci proviamo.”